



KLASA: UP/I-344-03/18-11/182

URBROJ: 376-05-3-21-37

Zagreb, 8. ožujka 2021.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) u postupku pokrenutom na zahtjev Županijske uprave za ceste Zadarske županije, Zrinsko Frankopanska 10/II, Zadar, koju zastupa Odvjetničko društvo xy, Rijeka, radi donošenja dopunskog rješenja u predmetu utvrđivanja Hrvatskog Telekoma d.d., Zagreb, Radnička cesta 21 infrastrukturnim operatorom za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na županijskim i lokalnim cestama na području Zadarske županije te utvrđivanja količine i vrste takve infrastrukture i visine naknade za pravo puta, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti donijela je

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev Županijske uprave za ceste Zadarske županije, Zrinsko Frankopanska 10/II, Zadar, za donošenje dopunskog rješenja u predmetu utvrđivanja Hrvatskog Telekoma d.d., Zagreb, Radnička cesta 21 infrastrukturnim operatorom za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na županijskim i lokalnim cestama na području Zadarske županije te utvrđivanja količine i vrste takve infrastrukture i visine naknade za pravo puta.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 15. listopada 2020. dopis Županijske uprave za ceste Zadarske županije, Zrinsko Frankopanska 10/II, Zadar (dalje: ŽUC) u kojem navodi da je analizom utvrđeno da se izrađivač elaborata prava puta isključivo vodio katastarskim planom (digitalni katastarski plan) i snimljenim trasama elektroničke komunikacijske infrastrukture (EKI), a nije se vodio stvarnim položajem dionica koridora javnih cesta kojima upravlja ŽUC. Primijetili su da su neki koridori javnih cesta pod upravom ŽUC-a izmješteni u odnosu na trenutak kad je izrađivan elaborat za pravo puta. Obzirom da veliki broj dionica županijskih i lokalnih cesta nije katastarski uređen koridorom odnosno za veliki broj dionica nije formirana jedinstvena katastarska čestica koja svojim oblikom i položajem odgovara stvarnom stanju na terenu, elaboratom prava puta nisu obrađene sve trase elektroničke komunikacijske infrastrukture. U dopisu od 28. listopada 2020., ŽUC je dostavio grafički prilog iz analize koridora cesta u nadležnosti ŽUC-a. Tvrdi da dužina trase EKI u koridorima javnih cesta pod upravom ŽUC-a koja nije uključena u elaborat prava puta iznosi 40 835 m. Analiza elaborata izrađena je prema stvarnom stanju na terenu te se nisu uzimale u obzir katastarske čestice budući da stvarno stanje ne odgovara stanju u katastru, a sve prema koridorima kojima upravlja ŽUC sukladno odredbama Zakona o cestama.

HT u očitovanju od 15. siječnja 2021. navodi da su Elaboratom za pravo puta iz 2018. obuhvaćene trase koje se nalaze unutar formiranih čestica županijskih ili lokalnih cesta kojima upravlja ŽUC. Kako je od izrade Elaborata za pravo puta prošlo više od dvije godine, za dio trasa u dužini od 2 113,72 m, većinom na području Grada Benkovca i Općine Starigrad, ustanovljeno je da se nalaze unutar novoformiranih čestica koje su nastale nakon izrade Elaborata za pravo puta u 2018. Nove čestice nastale su nakon novih izmjera, geodetskih elaborata za ispravak katastarskog plana ili geodetskih elaborata evidentiranja javnih prometnica. Ostatak trasa iz grafičkog priloga i dalje se nalazi izvan granica katastarskih čestica cesta, a proširenjem pojasa ceste izlazi se izvan granica katastarske čestice ceste i ulazi u susjedne, većinom čestice u vlasništvu raznih privatnih vlasnika. Definiciju zemljišnog pojasa, kako je navedena u čl. 4. Zakona o cestama i zaključku HAKOM-a od 10. svibnja 2018., koja glasi: „zemljišni pojas s obiju strana ceste potreban za nesmetano održavanje ceste prema projektu ceste, a najmanje 1 m računajući od crte koja spaja krajnje točke poprečnog presjeka ceste sukladno članku 4. Zakona o cestama (NN br. 84/11, 22/13, 54/13, 148/13 i 92/14)“, nije moguće primijeniti jer projektna dokumentacija za pojedine ceste kojima upravlja ŽUC nije dostupna te je stoga određivanje koridora na taj način proizvoljno. Nadalje, članak 124. Zakona o cestama utvrđuje: (1) Javne ceste izgrađene do dana stupanja na snagu ovoga Zakona koje nisu evidentirane u katastru ili nije evidentirano njihovo stvarno stanje, evidentiraju se u katastru na temelju odluke iz članka 7. stavka 2. ovoga Zakona i geodetskog elaborata kojim je snimljeno izvedeno stanje, a koji pribavlja i tijelu nadležnom za katastar dostavlja pravna osoba koja upravlja javnom cestom. Dakle, sukladno citiranom članku 124. Zakona o cestama, Županijska uprava za ceste dužna je u svojstvu pravne osobe koja upravlja javnom cestom, upravo za zemljišni pojas definiran člankom 4. istog zakona, izvršiti geodetsko snimanje izvedenog stanja i evidentiranje javnih cesta u katastru te se upisati u zemljišne knjige kao upravitelj cesta za koje je nadležna upravljati. Napominju da je Zakonom o cestama predmetna procedura znatno pojednostavljena. Tek preklapom geodetski snimljenog cestovnog pojasa (formirane zemljišno-knjižne čestice) i geodetski snimljene trase EKI može se odrediti dužina trase EKI u cestovnom pojasu (cesti), a sve dok županijska uprava za ceste ne provede postupak predviđen Zakonom o cestama, definiranje koridora ostavlja velike mogućnosti različitih tumačenja.

U daljnjem očitovanju od 1. veljače 2021., ŽUC navodi da je zaključkom HAKOM-a, Klasa: UP/I-344-03/18-11/182, urbroj: 376-10-18-2 od 31. siječnja 2018., HT imao obvezu izraditi kompletni geodetski elaborat na katastarskim podlogama za cjelokupnu EKI, za trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela sa nosivim stupovima na županijskim i lokalnim cestama kojima upravlja ŽUC, uključujući i zemljišni pojas s obje strane ceste potreban za nesmetano održavanje cesta širine prema projektu ceste, a najmanje 1 m računajući od crte koja spaja krajnje točke poprečnog presjeka ceste sukladno čl. 4. Zakona o cestama. Temeljem dostavljenog Elaborata o pravu puta, HAKOM je 10. svibnja 2018. donio Rješenje, Klasa: UP/I-344-03/18-11/182, urbroj: 376-10-18-14. Elaborat dostavljen od strane ŽUC-a izrađen je lege artis i to korištenjem Elaborata HT-a, te je ŽUC elaboratom obuhvatio trase EKI koje se nalaze unutar formiranih čestica županijskih ili lokalnih cesta kojima upravlja ŽUC Zadarske županije. Prilikom izrade elaborata, geodeta se držao stvarnog stanja ceste na terenu koristeći najsvježije DOF-ove (digitalni ortofoto). Navodi HT-a ukazuju da HT prilikom izrade geodetskog elaborata nije postupio sukladno zaključku HAKOM-a od 31. siječnja 2018. Da je postupio sukladno istoimenom zaključku HAKOM-a, onda nedvojbeno ne bi sada i sam utvrdio da postoje nove trase na kojima se nalazi EKI, a koje trase nisu bile obuhvaćene u dostavljenom geodetskom elaboratu i rješenju HAKOM-a. Dakle, tvrdi da navedenim rješenjem HAKOM-a nisu riješena sva pitanja u vezi s ovom upravnom stvari. Neosnovano HT navodi da se novo utvrđene trase nalaze izvan granica katastarskih čestica cesta, a to budući su nove trase utvrđene prvenstveno temeljem geodetski snimljenih trasa EKI i stvarnog

položaja ceste. Navodi da je pozivanje HT-a na odredbe Zakona o cestama u ovom slučaju irelevantno jer je HT bio dužan izraditi geodetski elaborat u odnosu na sve županijske i lokalne ceste kojima upravlja ŽUC neovisno o tome da li je ŽUC izvršio geodetsko snimanje izvedenog stanja i evidentiranje javnih cesta te se upisao u zemljišne knjige kao njihov upravitelj. U tom smjeru, ŽUC je uz Zahtjev za utvrđivanje infrastrukturnog operatera i visine naknade za pravo puta od 29. siječnja 2018. podnio i popis svih lokalnih i županijskih cesta na području Zadarske županije, a to sukladno Odluci o razvrstavanju javnih cesta (NN 103/17). Stoga ŽUC predlaže da HAKOM u odnosu na novo utvrđene trase EKI donese dopunsko rješenje i to iz sljedećih razloga. ŽUC je već u svojem Zahtjevu za utvrđivanje infrastrukturnog operatera i visine naknade za pravo puta od 29. siječnja 2018. zatražio da HAKOM utvrdi infrastrukturnog operatera za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja se nalazi na županijskim i lokalnim cestama koje su pod upravom ŽUC-a (sukladno Odluci o razvrstavanju javnih cesta (NN103/2017), te utvrđivanja količine i vrste takve infrastrukture i visine naknade za pravo puta, tako da se ne može govoriti o novom upravnom postupku. Kako se HT prilikom izrade elaborata vodio isključivo katastarskim planom (digitalni katastarski plan) i snimljenim trasama elektroničke komunikacijske infrastrukture (EKI), te se nije vodio stvarnim položajem dionica koridora javnih cesta kojima upravlja ŽUC, a što je sukladno Zaključku HAKOM-a od 31. siječnja 2018. bila njegova obveza, te je ŽUC dostavio dokaz o vlasništvu (Odluka Vlade RH o razvrstavanju javnih cesta (NN103/2017) za nekretnine i količine EKI koje nisu obuhvaćene rješenjem HAKOM-a, Klasa: UP/I-344-03/18-11/182, urbroj: 376-10-18-14 od 10. svibnja 2018. g., to se predlaže da HAKOM donese dopunsko rješenje i da u istom obuhvati sve trase EKI koje nisu bile obrađene u elaboratu o pravu puta i prvom rješenju HAKOM-a. Ukoliko je to potrebno, predlaže se i zahtijeva da HAKOM angažira i trećeg ovlaštenog geodetu koji bi nasumično na nekoliko lokacija na licu mjesta utvrdio osnovanost zahtjeva ŽUC-a.

HAKOM je utvrdio da zahtjev ŽUC-a nije osnovan.

HAKOM je u ovom predmetu 10. svibnja 2018. donio rješenje klasa: UP/I-344-03/18-11/182, urbroj: 376-10-18-14 kojim je HT utvrđen infrastrukturnim operatorom za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na županijskim i lokalnim cestama na području Zadarske županije, u vlasništvu Republike Hrvatske i pod upravljanjem ŽUC-a te je utvrđena količina i vrsta te infrastrukture i visina naknade za pravo puta (dalje: Rješenje/2018). Točkom 1. Rješenja/2018 utvrđeno je da je Elaborat za pravo puta Županijske uprave za ceste Zadarske županije oznake 044/2018 (dalje: Elaborat), u dijelu o količini, vrsti i prostornom položaju EKI sastavni dio rješenja. Rješenje/2018 je potvrđeno presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske posl.br.: UsII-223/18-5 te je postalo pravomoćno.

Zahtjevom za donošenjem dopunskog rješenja ŽUC traži izmjenu Elaborata jer tvrdi da se HT prilikom izrade Elaborata vodio isključivo katastarskim planom (digitalni katastarski plan) i snimljenim trasama elektroničke komunikacijske infrastrukture (EKI), a nije se vodio stvarnim položajem dionica koridora javnih cesta kojima upravlja ŽUC Zadarske županije, što je sukladno Zaključku HAKOM-a od 31. siječnja 2018. bila njegova obveza. Tvrdi da veliki broj dionica županijskih i lokalnih cesta nije katastarski uređen koridorom odnosno za veliki broj dionica nije formirana jedinstvena katastarska čestica koja svojim oblikom i položajem odgovara stvarnom stanju na terenu zbog čega Elaboratom nisu obrađene sve trase EKI. Također navodi da su neki koridori javnih cesta pod upravom ŽUC-a izmješteni u odnosu na trenutak kada je izrađivan Elaborat. Zbog navedenog traži donošenje dopunskog rješenja na način da se u istom obuhvate sve trase EKI koje nisu bile obrađene u Elaboratu i Rješenju/2018.

Argumenti ŽUC-a za donošenje dopunskog rješenja temelje se na netočno evidentiranim trasama EKI navedenim u Elaboratu. HT je prilikom izrade Elaborata koristio javno dostupne registre DGU (DOF5 i DKP) te opravdano nije imao saznanja o drugačijem položaju dionica koridora javnih cesta. ŽUC o navedenom nije podnio prigovor u postupku do donošenja Rješenja/2018.

Temeljem članka 100. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09, dalje: ZUP), dopunsko rješenje donosi se o pitanjima koja su predmet postupka a nisu riješena. Temeljem članka 13. ZUP-a, odluka javnopravnog tijela protiv koje se ne može izjaviti žalba niti pokrenuti upravni spor (pravomoćna odluka), a kojom je stranka stekla određeno pravo odnosno kojom su stranci određene neke obveze, može se poništiti, ukinuti ili izmijeniti samo u slučajevima propisanim zakonom (načelo zaštite stečenih prava stranaka).

Kako se u konkretnom slučaju ne radi o pitanjima koja su predmet postupka a nisu riješena Rješenjem/2018., već se radi o izmjeni Elaborata koji je sastavni dio pravomoćnog Rješenja/2018., dakle radi se o izmjeni Rješenja/2018., HAKOM je utvrdio da nisu stečeni uvjeti za donošenje dopunskog rješenja te je temeljem članka 28. stavka 6. ZEK-a i članka 96. ZUP-a, zahtjev odbijen kao neosnovan.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali može se pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ

mr.sc. Miran Gosta

Dostaviti:

1. Odvjetničko društvo xy, 51000 Rijeka, UP - osobna dostava
2. Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, 10000 Zagreb, UP - osobna dostava
3. U spis